

T. Schmidt

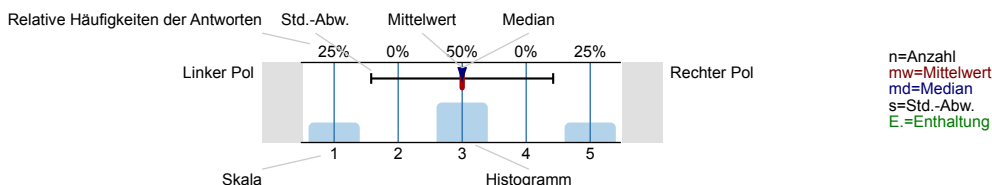
Kallimachos () SS 17
 Kursteilnehmer = 0
 Erfasste Fragebögen = 8
 Rücklaufquote = 0%



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

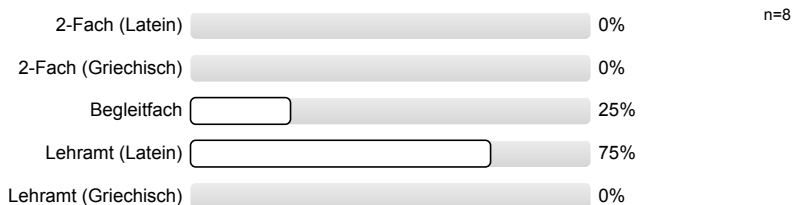
Legende

Frage-
text



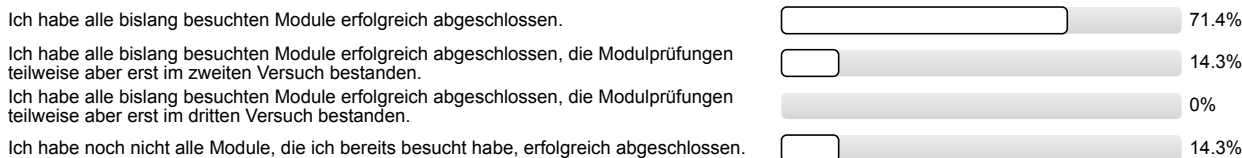
1. Allgemeine Angaben

1.1) In welchem Studiengangstyp wird das Modul belegt?

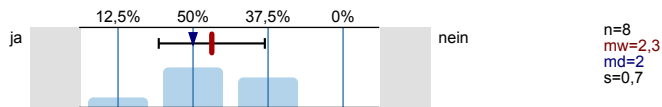


2. Bisheriger Studienerfolg

2.1) Haben Sie alle Module, an denen Sie in den vergangenen Semestern teilgenommen haben, bereits erfolgreich abgeschlossen?

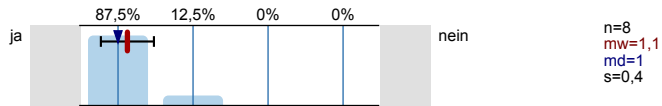


2.2) Verfügen Sie über ausreichende Sprachkompetenz für den Besuch der Lehrveranstaltungen?

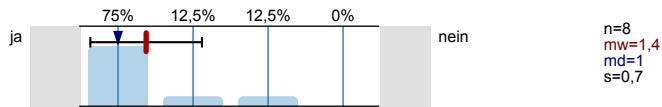


3. Aufbau und Struktur des Seminars

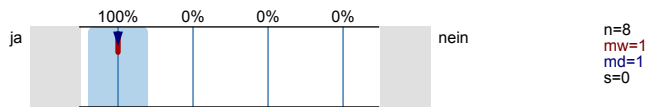
3.1) Die Lernziele der Veranstaltung wurden deutlich.



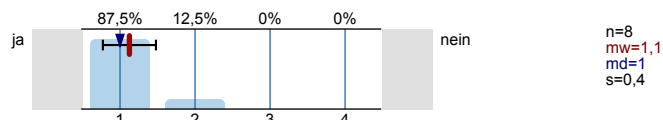
3.2) Der Aufbau des Seminars hatte einen klar erkennbaren und nachvollziehbaren roten Faden.



3.3) Die Inhalte der Einzeltermine wurden verständlich in einen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

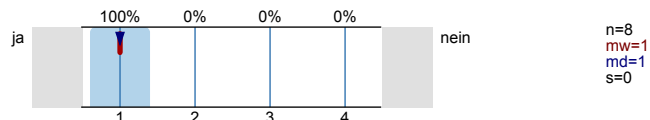


3.4) Die Prüfungsanforderungen wurden deutlich dargestellt.

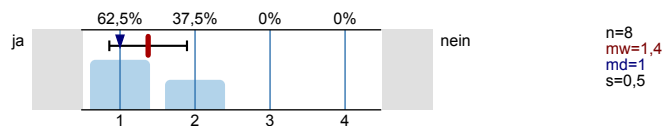


4. Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten im Seminar

4.1) Die Vermittlung der Inhalte erfolgte systematisch und gut verständlich.

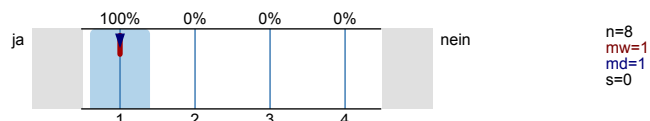


4.2) Dem Lerntempo konnte ich gut folgen.

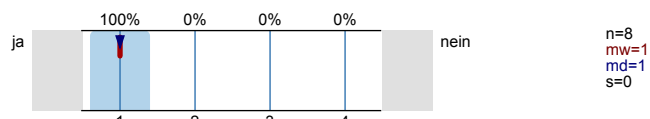


5. Die Lehrperson...

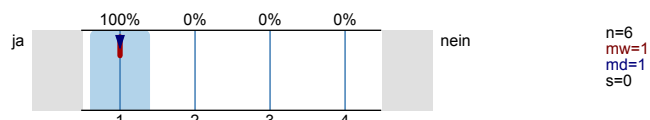
5.1) ... wirkte in den Sitzungen gut vorbereitet.



5.2) ... geht angemessen auf Fragen und Anmerkungen ein.

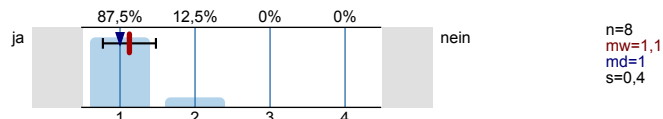


5.3) ... steht auch außerhalb der Sitzungen für Fragen zur Verfügung.

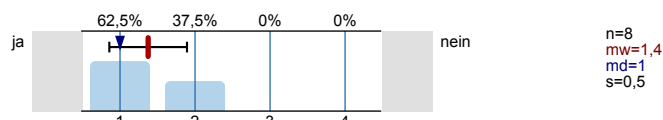


6. Interaktion

6.1) Die Lehrperson fördert die Interaktion im Seminar.

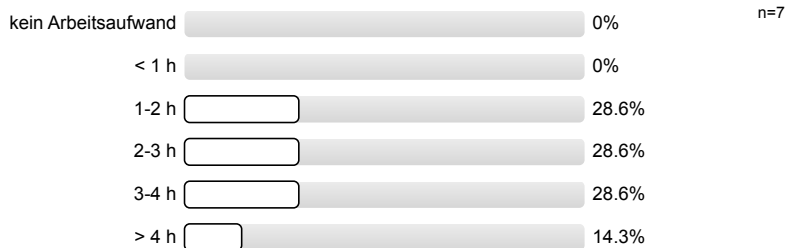


6.2) Die Studierenden beteiligen sich aktiv an der Interaktion im Seminar.

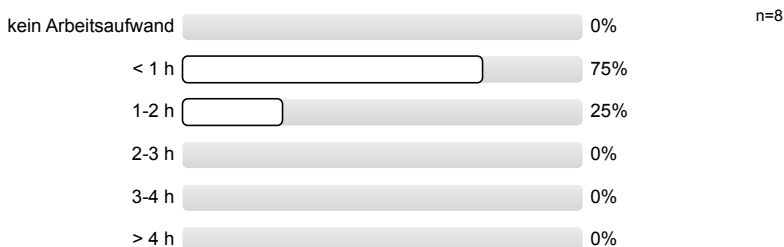


7. Workload

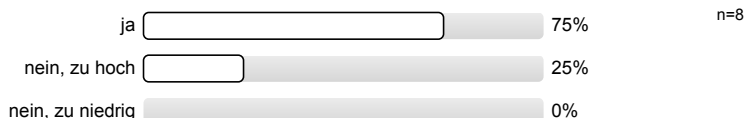
7.1) Wie viele Stunden haben Sie im Durchschnitt pro Woche für die Vorbereitung der Veranstaltung aufgewendet? (Schätzung genügt)



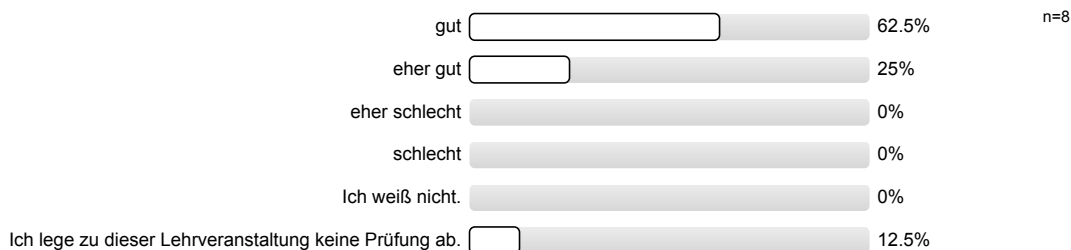
7.2) Wie viele Stunden haben Sie im Durchschnitt pro Woche für die Nachbereitung der Veranstaltung aufgewendet? (Schätzung genügt)



7.3) Der für die Veranstaltung zu erbringende Arbeitsaufwand war angemessen.

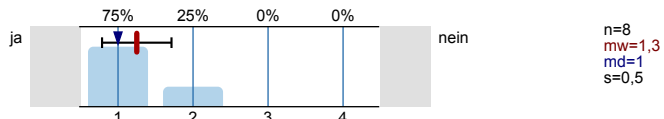


7.4) Wie gut fühlen Sie sich durch die Teilnahme an der Lehrveranstaltung auf Ihre Prüfung/Hausarbeit vorbereitet?

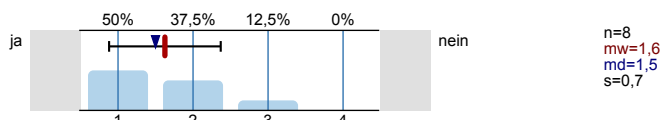


8. Selbsteinschätzung: Bitte bewerten Sie Ihr eigenes Engagement!

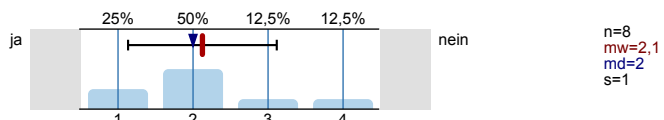
8.1) Ich habe die Lehrveranstaltungen des Moduls regelmäßig besucht.



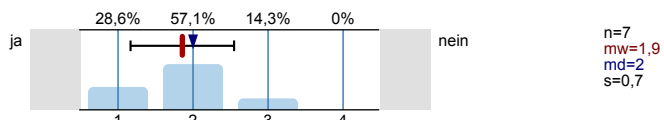
8.2) Ich habe die Hausaufgaben regelmäßig angefertigt.



8.3) Ich habe mit den Texten in der Zielsprache gearbeitet.

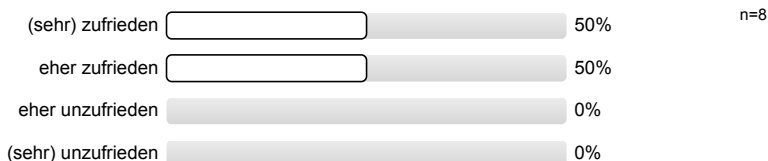


8.4) Ich habe mich aktiv am Seminar beteiligt.



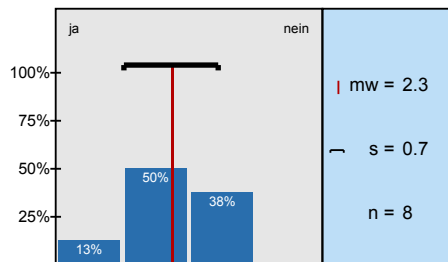
9. Gesamtbewertung

9.1) Wie zufrieden waren Sie, wenn Sie die Veranstaltung insgesamt betrachten?

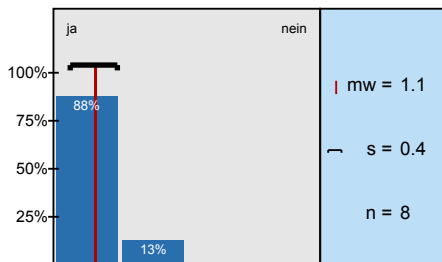


Histogramme zu den Skalafragen

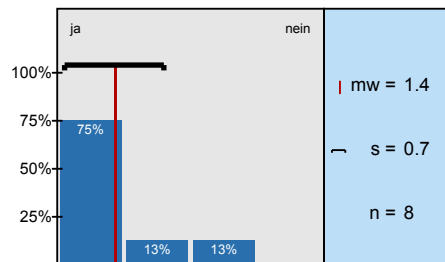
Verfügen Sie über ausreichende Sprachkompetenz für den Besuch der Lehrveranstaltungen?



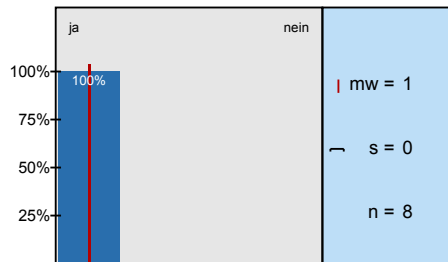
Die Lernziele der Veranstaltung wurden deutlich.



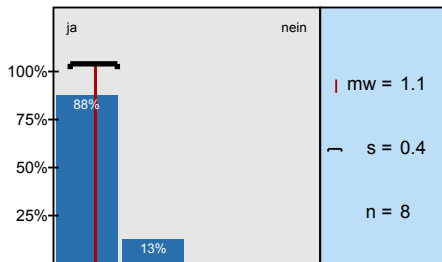
Der Aufbau des Seminars hatte einen klar erkennbaren und nachvollziehbaren roten Faden.



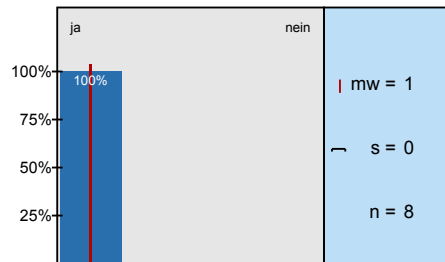
Die Inhalte der Einzeltermine wurden verständlich in einen Gesamtzusammenhang eingeordnet.



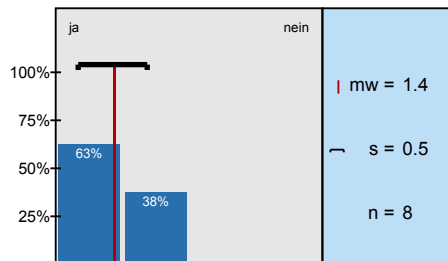
Die Prüfungsanforderungen wurden deutlich dargestellt.



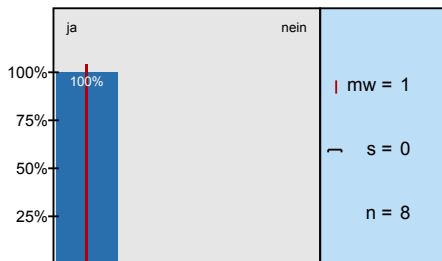
Die Vermittlung der Inhalte erfolgte systematisch und gut verständlich.



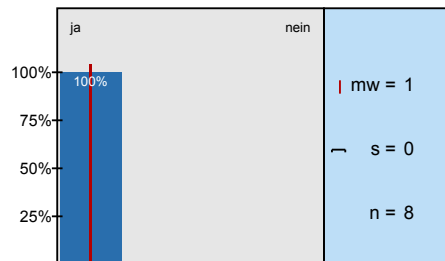
Dem Lerntempo konnte ich gut folgen.



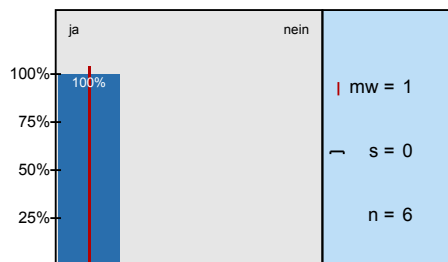
... wirkte in den Sitzungen gut vorbereitet.



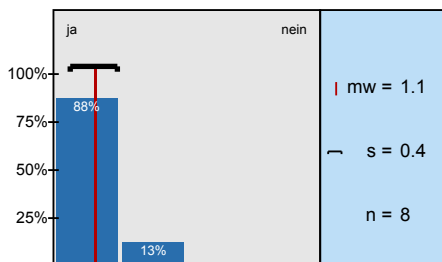
... geht angemessen auf Fragen und Anmerkungen ein.



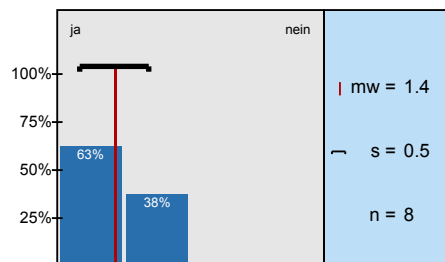
... steht auch außerhalb der Sitzungen für Fragen zur Verfügung.



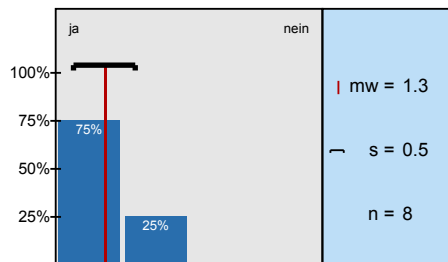
Die Lehrperson fördert die Interaktion im Seminar.



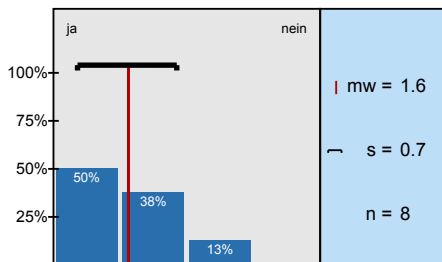
Die Studierenden beteiligen sich aktiv an der Interaktion im Seminar.



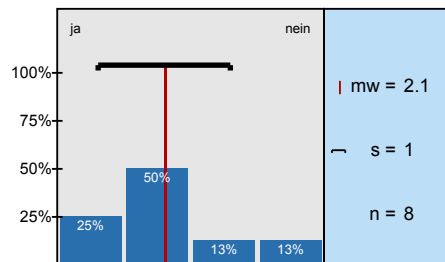
Ich habe die Lehrveranstaltungen des Moduls regelmäßig besucht.



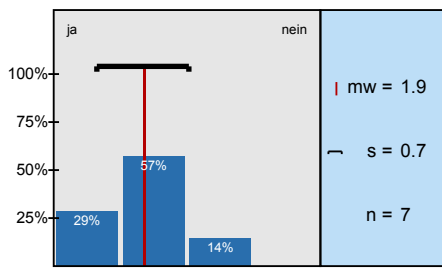
Ich habe die Hausaufgaben regelmäßig angefertigt.



Ich habe mit den Texten in der Zielsprache gearbeitet.



Ich habe mich aktiv am Seminar beteiligt.



Profillinie

Teilbereich: **Klassische und Romanische Philologie**

Name der/des Lehrenden: **T. Schmidt**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Kallimachos**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bisheriger Studienerfolg

2.2) Verfügen Sie über ausreichende Sprachkompetenz für den Besuch der Lehrveranstaltungen?



n=8 mw=2,3 md=2,0 s=0,7

3. Aufbau und Struktur des Seminars

3.1) Die Lernziele der Veranstaltung wurden deutlich.



n=8 mw=1,1 md=1,0 s=0,4

3.2) Der Aufbau des Seminars hatte einen klar erkennbaren und nachvollziehbaren roten Faden.



n=8 mw=1,4 md=1,0 s=0,7

3.3) Die Inhalte der Einzeltermine wurden verständlich in einen Gesamtzusammenhang eingeordnet.



n=8 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

3.4) Die Prüfungsanforderungen wurden deutlich dargestellt.



n=8 mw=1,1 md=1,0 s=0,4

4. Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten im Seminar

4.1) Die Vermittlung der Inhalte erfolgte systematisch und gut verständlich.



n=8 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

4.2) Dem Lerntempo konnte ich gut folgen.



n=8 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

5. Die Lehrperson...

5.1) ... wirkte in den Sitzungen gut vorbereitet.



n=8 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

5.2) ... geht angemessen auf Fragen und Anmerkungen ein.



n=8 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

5.3) ... steht auch außerhalb der Sitzungen für Fragen zur Verfügung.



n=6 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

6. Interaktion

6.1) Die Lehrperson fördert die Interaktion im Seminar.



n=8 mw=1,1 md=1,0 s=0,4

6.2) Die Studierenden beteiligen sich aktiv an der Interaktion im Seminar.



n=8 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

8. Selbsteinschätzung: Bitte bewerten Sie Ihr eigenes Engagement!

8.1) Ich habe die Lehrveranstaltungen des Moduls regelmäßig besucht.



n=8 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

8.2) Ich habe die Hausaufgaben regelmäßig angefertigt.		n=8 mw=1,6 md=1,5 s=0,7
8.3) Ich habe mit den Texten in der Zielsprache gearbeitet.		n=8 mw=2,1 md=2,0 s=1,0
8.4) Ich habe mich aktiv am Seminar beteiligt.		n=7 mw=1,9 md=2,0 s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

9. Gesamtbewertung

^{9.2)} Was hat Ihnen an der Veranstaltung gut gefallen?

- Interaktion, interessanter Diskurs, Aufforderungen, sich mit dem Studienfach auseinanderzusetzen
- Man bekommt auch noch viel Allgemeinwissen vermittelt. Themen werden in Kontext eingeordnet. Die Lehrperson bemüht sich sehr zu inspirieren.
- Syllabus, guter Aufbau, Umfang angemessen, sehr gute Moderation, fachlich perfekt - großes Wissen über den Kerninhalt hinaus
- es wurde viel gefordert und das Seminar war sehr interessant
- jeder wurde in das Gespräch mit einbezogen

^{9.3)} Was könnte künftig seitens der Dozentin/des Dozenten besser gemacht werden?

- Texte teilweise schwer zugänglich, Sprachniveau beachten, da Modul nicht in Fremdsprache (muss Latinum und Graecum auch machen, da ich zuerst mein erstes Fach beenden wollte)
- das Lesepensum ist sehr sehr hoch, auch wenn der hohe Anspruch eigentlich nur förderlich ist es kostet sehr viel Zeit, die Texte zu suchen, vielleicht könnte man den Zugang erleichtern
- etwas weniger Hausaufgaben, der Arbeitsaufwand für die lesenden Texte war teilweise zu hoch
- manchmal zu viel Text als Vorbereitung, ansonsten perfekt!

^{9.4)} Was könnte künftig seitens der Studierenden besser gemacht werden?

- Vorbereitung, mehr Mitarbeit, Allgemeinwissen teilweise